

ROMÂNIA



GVERNUL ROMÂNIEI
INSTITUȚIA PREFECTULUI - JUDEȚUL BIHOR

SERVICIUL JURIDIC, AVIZARE ȘI CONTENCIOS ADMINISTRATIV

NESECRET
Nr.inreg. 6929/05.07
Ex. _____ 2016

Către,

PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL
Filiața Bihor

Stimați domni co-președinți, Cornel Popa și Găvrilă Ghilea

Referitor la Adresa dumneavoastră depusă la Instituția Prefectului Județului Bihor în data de 28.06.2016 și înregistrată sub numărul 6598/28.06.2016, prin care solicitați a nu se acorda viza de legalitate pentru hotărârea privind alegerea președintelui Consiliului Județean Bihor, întemeiată pe existența unor "incidente la ședința de constituire a Consiliului Județean Bihor din data de 28 iunie 2016 cu privire la nerespectarea secretului votului la alegerea președintelui Consiliului Județean Bihor", precum și la Memoriul înregistrat sub nr. 6730/01.07.2016, vă comunicăm următoarele:

1. După cum cunoașteți, ca urmare a modificării legislației electorale ce reglementează alegerea autorităților administrației publice locale, **alegerea Președintelui Consiliului Județean nu se mai face prin vot direct, ci este reglementată de prevederile art. 101 alin. 1 și 2 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001 republicată cu modificările și completările ulterioare, potrivit căreia " Consiliul județean alege dintre membrii săi un președinte și 2 vicepreședinți. Președintele și vicepreședinții se aleg cu votul secret al majorității consilierilor județeni în funcție", fără ca legea sau alte acte normative să stabilească vreo procedură anume pentru exprimarea votului secret, așa cum se procedează prin legislația electorală în cazul alegerilor directe.**

Potrivit art. 90 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale se prevede doar faptul că, " **la constituirea consiliului județean se aplică în mod corespunzător dispozițiile art. 31 – 35** ", reglementări specifice constituirii consiliilor locale. De asemenea, specifice constituirii consiliilor locale, respectiv consiliilor județene, sunt prevederile O.G. nr. 35/2002 pentru aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a consiliilor locale, ordonanță care, la art. 51, stipulează faptul că " *pentru exercitarea votului secret se folosesc buletine de vot. Redactarea buletinelor de vot va fi clară și precisă, fără echivoc și fără putință de interpretări diferite. Pentru exprimarea opțiunii se vor folosi, de regulă, cuvintele DA sau NU. Buletinele se introduc într-o urmă...*", de asemenea, **fără reglementarea**

aspectelor de desfășurare efectivă a votului (comisie electorală, atribuții specifice acestei comisii etc.)

Analizând Hotărârea Consiliului Județean Bihor nr. 152/28.06.2016 privind alegerea Președintelui Consiliului Județean Bihor, comunicată Instituției Prefectului Județului Bihor la data de 29 iunie 2016, precum și procesul verbal al ședinței din data de 28.06.2016, raportat la prevederile legale susmenționate, s-a constatat că, pentru alegerea Președintelui Consiliului Județean Bihor s-a **asigurat organizarea votului secret în conformitate cu prevederile art. 101** din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, fiind pusă la dispoziția consilierilor județeni logistica necesară în cazul unui astfel de vot (**cabină de vot, urnă, buletine de vot necesare votului secret, fiind desemnată comisia de validare - similară comisiei electorale din secția de votare (specifice legislației electorale) pentru asigurarea desfășurării efective a votului.**

Fiind asigurată logistica ce presupune exercitarea unui drept – acela de a vota secret, s-a desfășurat procedura de vot prin grija președintelui de vârstă – conducătorul ședinței – responsabil, potrivit art. 10 din OG nr. 35/2002 inclusiv de asigurarea ordinii în desfășurarea ședinței și a votului, precum și a comisiei de validare constituită prin votul unanim al consilierilor județeni, cu asigurarea reprezentării tuturor grupurilor de consilieri, după cum urmează:

- Liderii grupurilor de consilieri au făcut propuneri pentru alegerea Președinte Consiliului Județean Bihor, propuneri care au fost acceptate de către cei 2 consilieri județeni propuși; candidații la funcția de Președinte al Consiliului Județean Bihor au fost înscrși pe cele 35 de buletine de vot de către comisia de validare, buletine ce au fost distribuite consilierilor județeni, potrivit celor stabilite de către comisia de validare, în scopul exercitării votului.
- S-a dispus de către președintele de vârstă începerea votului și continuarea acestuia, până la finalizarea lui cu introducerea buletinelor în urnă, deschiderea urnei, prezentarea buletinelor de vot existente în urnă, a celor nule și a celor lipsă, potrivit procesului-verbal întocmit de către comisia de validare, care a asigurat desfășurarea votului. De asemenea, ca urmare a derulării acestor operațiuni, președintele de vârstă a comunicat în ședință rezultatul votului, cu luarea în considerare a buletinelor de vot valabile.

Menționăm că, în lipsa unor prevederi legale exprese, care să reglementeze clar și fără echivoc procedura de organizare și desfășurare a votului secret în cazul acestor alegeri indirecte, și fără a regăsi în Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean Bihor prevederi exprese în acest sens, putem analiza în paralel competențele și activitățile specifice celor două procese electorale.

Astfel, în mod similar organizării votului secret în secțiile de votare care sunt dotate cu cabine și urne de vot, buletine de vot, birou electoral și președinte al acestui birou, putem aprecia că, și în cazul alegerilor indirecte – cum este cazul în speță - , se asigură desfășurarea votului secret prin existența la locul votării a cabinei de vot, a urnei, prin punerea la dispoziția consilierilor a buletinelor de vot, iar pentru supravegherea exercitării votului, biroului electoral constituit din reprezentanții partidelor politice îi poate fi asimilată comisia de validare, constituită – de asemenea – din reprezentanții partidelor (consilierii județeni desemnați potrivit configurației politice a consiliului județean).

Întrucât alegerea președintelui consiliului județean se face prin vot indirect, respectiv dintre consilierii județeni, pentru președintele biroului secției de votare corespondentul nu poate fi altul decât președintele de vârstă care conduce ședința în care se desfășoară aceste alegeri.

Drept urmare, raportat la incidentele din timpul desfășurării votului pe care le indicați, care nu pot fi negate, date fiind imaginile și relatările din mass-media, apreciem că este în responsabilitatea celor prin grija cărora s-a organizat și desfășurat votul și, totodată, au asigurat ordinea și respectarea regulamentului ședinței în conformitate cu prevederile art. 10 din OG nr. 35/2002 - președintele de vârstă - să constate în ce măsură acestea au fost de natură să vicieze în vreun fel rezultatul votului,

Rolul prefectului în cadrul acestei ședințe s-a încheiat odată cu predarea conducerii ședinței către președintele de vârstă, după ce s-a asigurat că toate cele necesare exercitării dreptului la vot au fost asigurate.

Făcând și de această dată o paralelă între cele două procese electorale, astfel de incidente se pot petrec și la alegerile directe în secțiile de votare sau pe o rază de 500 de metri unde președintele secției de votare are competență să intervină, existând însă o procedură de soluționare a semnalării unor astfel de incidente – contestații depuse președintelui biroului secției de votare a căror soluționare se efectuează imediat de către acesta sau de către întreg biroul – ceea ce în situația dată nu s-a întâmplat, președintele de vârstă apreciind că votul poate continua în acele condiții.

Concluzionând, considerăm că doar în situația în care nu s-ar fi asigurat condițiile prevăzute de lege pentru exercitarea votului secret s-ar fi pus problema nelegalității alegerii președintelui consiliului județean; or, niciunul dintre consilierii județeni nu au reclamat faptul că a fost împiedicat să-și exprime votul secret, ceea ce înseamnă că au fost îndeplinite condițiile legale.

Cu privire la **atribuțiile prefectului** în raport cu aprecierea legalității Hotărârii prin care a fost declarat ales Președintele Consiliului Județean Bihor, menționăm că aceasta se exercită cu privire la condițiile de formă și fond ale actului administrativ - hotărâre a consiliului județean în speță -, respectiv raportat la prevederile exprese ale legii, pe baza documentelor întocmite de cei abilitați potrivit procedurii de mai sus să constate rezultatul alegerilor.

Urmare a consemnărilor din procesul-verbal al ședinței de constituire a Consiliului Județean Bihor din data de 28 iunie 2016, precum și a celor din procesul-verbal al comisiei de validare întocmit pentru consemnarea numărului de voturi rezultat în urma exercitării acestuia, s-a constatat următorul rezultat: - voturi "pentru" dl. Pasztor Sandor -18; voturi " pentru " – dl. Măian Mircea - ___-; voturi nule – 15; lipsă – 2 voturi, fiind întrunită majoritatea prevăzută de lege pentru alegerea Președintelui Consiliului Județean.

2. Cât privește **contestarea desfășurării lucrărilor ședinței** după declararea ca legal constituit a consiliului județean, respectiv conducerea în continuare a ședinței de către cel mai în vârstă dintre consilieri, apreciind că au fost încălcate dispozițiile art. 90 coroborat cu art.35 alin.1 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, **facem următoarele precizări :**

Trebuie avut în vedere în primul rând faptul că în această situație este vorba de o altă autoritate a administrației publice locale, respectiv **consiliul județean** și nu consiliul local, autoritate pentru care incidente cu privire la condițiile desfășurării ședințelor sunt cele prevăzute de **art.96 alin.1 din Legea nr. 215/2001**, potrivit cărora ședințele consiliului județean sunt conduse de către președintele consiliului județean, sau în lipsa acestuia de vicepreședintele desemnat în condițiile legii.

Or, potrivit art.35, președintele de ședință ales pe cel mult 3 luni va conduce ședințele consiliului și va semna hotărârile adoptate de acesta. De asemenea la alin.2 al aceluiași articol este reglementată schimbarea din funcție a acestuia, prin votul majorității consilierilor locali în funcție, la inițiativa unei treimi din numărul consilierilor locali. A face aplicarea întocmai a acestui articol, **ar însemna ca prevederile alin.2 să nu fie niciodată aplicabile**, mandatul președintelui de ședință care ar fi ales în acest caz

Încheindu-se imediat după alegerea președintelui consiliului județean. S-ar ajunge în situația absurdă în care, în aceeași ședință ar exista trei președinți care să conducă ședința respectivă : președintele de vârstă, președintele de ședință doar pentru un punct de pe ordinea de zi și președintele consiliului județean, care potrivit legii conduce toate ședințele consiliului județean.

Un argument în plus pentru care doar la ședințele de constituire a consiliului local se alege un președinte de ședință este acela că, după declararea consiliului local ca legal constituit , ședințele acestui consiliu care intră în exercitarea atribuțiilor sale trebuie să fie conduse de acești președinți de ședință, care de regulă se aleg pe durata a 3 luni, în situația acestora neexistând un singur președinte care să asigure conducerea ședințelor pe întreaga durată a mandatului consiliului.

După declararea ca legal constituite a consiliilor, acestea intră în procedura de lucru obișnuită, respectiv ședințele consiliului local sunt conduse de președintele de ședință potrivit prevederilor art.35 din Legea nr. 215/2001 , iar consiliile județene de un singur președinte, care este președintele consiliului județean.

Rațiunea pentru care ședințele de constituire sunt conduse în prima parte de președintele de vârstă împreună cu doi asistenți este acela de a asigura acest interimat până la momentul în care ședințele consiliului local și consiliul județean pot fi conduse de către cei abilitați potrivit prevederilor legale.

3. Referitor la contestarea componenței și funcționarea comisiei de validare vă învederăm prevederile art.54 alin.5 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001 , conform cărora comisiile de specialitate lucrează în plen și iau hotărâri cu votul majorității membrilor lor.

Comisia de validare a fost constituită din 3 membri fiind adoptată Hotărârea nr. 1, iar ulterior a luat hotărâri cu votul majorității membrilor, respectiv procesul-verbal a fost semnat de președintele comisiei și de secretarul comisiei, situație în care prevederile incidente au fost respectate .

4. Referitor la alegerea Vicepreședinților Consiliului Județean Bihor pe care, de asemenea, o contestați, precizăm că aceasta s-a făcut prin vot secret, cu majoritatea prevăzută de lege, așa cum rezultă din procesul-verbal al ședinței, cu respectarea tuturor procedurilor pe care le implică secretul votului.

In concluzie, ca urmare a exercitării controlului de legalitate în conformitate cu prevederile legale asupra celor doua acte administrative - Hotararea privind alegerea Președintelui Consiliului Județean Bihor și Hotararea privind alegerea Vicepreședinților Consiliului Județean Bihor – s-a constatat ca nu au fost identificate aspecte de nelegalitate care sa conduca la neacordarea vizei de legalitate.

Cu stimă,

PREFECT
Claudiu-Adrian POP



ȘEF SERVICIU
Alice-Carmen LUPES

Consilier Juridic
Luminița Ioana LAZA

A blue ink signature of Luminița Ioana LAZA, the Legal Counselor.