

**UNIVERSITATEA DIN ORADEA
SENATUL UNIVERSITĂȚII DIN ORADEA
COMISIA DE ANALIZĂ ȘI SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIEI
Nr. 2006 din 13 februarie 2012**

Către,

Senatul Universității din Oradea

Comisia de analiză și soluționare a Contestației nr. 1901 din 09.02.2012 desemnată de Senatul Universității din Oradea în ședința din 10 februarie 2012 în următoarea componență:

Președinte:

Conf. univ. dr. Mitran Tudor

Membri:

Prof. univ. dr. Curilă Sorin

Conf. univ. dr. Boloș Marcel Ioan

Lect. univ. dr. Onica-Chipea Lavinia

Lect. univ. dr. Popoviciu Adrian-Claudiu

a analizat contestația depusă de domnul prof. univ. dr. ing. Ionescu Gheorghe-Constantin, înregistrată sub nr. 1901 din 09 februarie 2012, și a constatat următoarele:

Stare de fapt:

În data de 09 februarie 2012, domnul prof. univ. dr. ing. Ionescu Gheorghe - Constantin, prin avocatul Kolozi S. Arpad, a înregistrat la Registratura Universității din Oradea contestația nr. 1901, pe care o formulează împotriva procesului verbal de consemnare al alegerilor pentru funcția de rector, desfășurate în data de 8 februarie 2012.

Astfel, petentul - **contestă dreptul domnului prof. univ. dr. Antal Cornel Crăciun de a candida la alegerile din data de 08 februarie 2012 pentru funcția de rector și - solicită anularea alegerilor și invalidarea rezultatului alegerilor prin care domnul prof. univ. dr. Antal Cornel Crăciun a fost ales în funcția de rector,**

iar pe cale de consecință solicită

- **refacerea alegerilor în conformitate cu prevederile art. 58 din Regulamentul de organizare și desfășurare a alegerilor**
- **acceptarea participării, în calitate de singur candidat legal înscris, pentru alegerea rectorului Universității din Oradea, doar a petentului**

Cadrul juridic:

Legea educației naționale nr. 1/2011, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 18 din 10 ianuarie 2011, **art. 213 alin. 7** „Durata mandatului de rector este de 4 ani. Mandatul poate fi înnoit cel mult o dată, în urma unui nou concurs, conform prevederilor Cartei universitare. O persoană nu poate fi rector al aceleiași instituții de învățământ superior pentru mai mult de 8 ani, indiferent de perioada în care s-au derulat mandatele și de întreruperile acestora.”

Carta Universității din Oradea, **art. 53** „Durata mandatului de rector este de patru ani. Mandatul poate fi înnoit cel mult o dată. Nici o persoană nu poate fi



Rector al Universității din Oradea pentru mai mult de 8 ani, indiferent de perioada în care s-au derulat mandatele și de întreruperile acestora.”

Regulamentul de organizare și desfășurare a alegerilor și concursurilor pentru structurile și funcțiile de conducere la Universitatea din Oradea, aprobat în ședința de Senat din 12 septembrie 2011 și actualizat în ședința de Senat din 14 noiembrie 2011, **art. 53** „Rectorul este ales prin votul universal, direct și secret al tuturor cadrelor didactice și de cercetare titulare din cadrul universității și al reprezentanților studenților din Senatul universitar și din Consiliile facultăților, în conformitate cu rezultatele referendumului privind desemnarea acestuia.”; **art. 54** „Durata mandatului de rector este de 4 ani. Mandatul poate fi înnoit cel mult o dată. O persoană nu poate fi rector al aceleiași instituții de învățământ superior pentru mai mult de 8 ani, indiferent de perioada în care s-au derulat mandatele și de întreruperile acestora.”; **art. 56** „Rectorul se consideră ales din primul tur de scrutin, dacă la procesul de votare a participat cel puțin jumătate din numărul total de electori și dacă obține cel puțin majoritatea voturilor „pentru”. În caz de neparticipare a cel puțin jumătate din numărul de electori, în termen de maximum 7 zile, alegerile se vor relua fără a mai fi necesară participarea la vot a majorității electorilor. Dacă un candidat obține majoritatea voturilor „pentru”, din numărul total al membrilor cu drept de vot prezenți, el este ales rector. Dacă nici unul dintre candidați nu obține această majoritate, se organizează al doilea tur de scrutin, în maxim 3 zile lucrătoare la care candidează primii doi clasai. Se declară ales candidatul care, la al doilea tur de scrutin, obține numărul cel mai mare de voturi “pentru”. (...)”

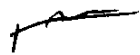
Observații preliminare:

În soluționarea contestației s-au avut în vedere următoarele și următoarele documente:

- Adresa Biroului juridic al Universității din Oradea nr. 614 din 17.01.2012, formulată ca răspuns la adresa domnului Antal Cornel nr. 543 din 16.01.2012 și care precizează în alineatul 4 următoarele: „În condițiile în care durata mandatelor efectuate până în prezent nu depășește interdicția celor opt ani, considerăm că eventuala dumneavoastră candidatură nu contravine textului legii, cu condiția respectării duratei maxime de opt ani pentru care o persoană poate fi rector.”
- Adresa nr. 389/CB/ din 13.12.2011 din partea domnului Cătălin Baba, secretar de stat în cadrul MECTS, care face următoarele precizări:
 - „1. O persoană nu poate fi rector dacă anii cumulați de conducere, în calitate de rector al aceleiași instituții de învățământ superior, indiferent de întreruperi însumează între 4 și 8 ani (un mandat întreg și o fracțiune dintr-un al doilea mandat). Într-o astfel de situație, o nouă candidatură pentru funcția de rector ar presupune, potrivit art. 213 alin. 7 din Legea educației naționale nr. 1/2012, un nou mandat de 4 ani, ceea ce contrazice durata maximă prevăzută, de 8 ani.”
 - „2 b. O persoană care, pe durata unui mandat ar împlini vârsta legală de pensionare, respectiv 65 de ani, poate candida pentru un mandat de conducere, dar la împlinirea vârstei de 65 de ani mandatul se încheie.”

Opinie susținută de următorii membri ai Comisiei: conf. univ. dr. Mitran Tudor, prof. univ. dr. Curilă Sorin și conf. univ. dr. Boloș Marcel Ioan

În susținerea contestației sale, domnul prof.univ.dr. Ionescu Gheorghe-Constantin apreciază că domnul prof.univ.dr. Antal Crăciun Cornel nu avea dreptul



să participe la alegerile din data 08 februarie 2012, întrucât sunt încălcate prevederile art. 213 alin.7 din Legea educației naționale nr. 1/2011.

Cu referire la această susținere de mai sus, facem următoarele precizări:

Acest articol din Legea Educației Naționale precizează în mod expres că: *"Durata mandatului de rector este de 4 ani. Mandatul poate fi înnoit cel mult odată, în urma unui nou concurs conform prevederilor Cartei Universitare. O persoană nu poate fi rector al aceleiași instituții de învățământ superior pentru mai mult de 8 ani, indiferent de perioada în care s-au derulat mandatele și de întreruperile acestora."*

Din analiza acestui text de lege se pot constata următoarele:

a) Legea fixează durata de 4 ani a unui mandat de rector cu posibilitatea reînnoiri cel mult o dată a mandatului de rector, în urma unui nou concurs, conform prevederilor Cartei Universitare. De aici reiese clar că legiuitorul reglementează modul de înnoire a mandatelor complete de rector cu durata de 4 ani. Există însă situații, independente de voința rectorului, care nu sunt reglementate în mod expres prin lege, dar care pot conduce la imposibilitatea exercitării mandatului de rector, fie că acesta este ales într-o funcție de demnitate publică, fie că se află în stare de incomptabilitate prevăzută de lege precum și datorită altor situații similare de acest gen. În astfel de situații mandatul de rector încetează prin modalitățile prevăzute în mod expres de lege, fapt care conduce în mod indirect la existența unor **mandate de rector parțiale**.

Legiuitorul nu reglementează în mod expres **mandatele parțiale** pentru funcția de rector dar instituie regula duratei de 4 ani pentru mandatele complete. În interiorul acestei durate oricare candidat la funcția de rector poate candida, fie dacă solicită în mod expres ca mandatul să fie limitat pentru o perioadă de timp, prin formularul de candidatură (aceasta este și situația d-lui prof.univ.dr. Antal Crăciun Cornel), fie dacă mandatul este întrerupt din cauzele menționate mai sus. Orice mandat parțial poate avea o durată care trebuie să fie egală cu durata de timp de la data confirmării prin ordin al ministrului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului până la expirarea celor 4 ani.

Din analiza acestei prime părți a textului de lege reiese clar că în interiorul mandatelor complete cu durate de 4 ani pot exista mandate parțiale a căror durată de timp cumulată nu poate depăși termenul de 4 ani.

Înnoirea mandatelor de rector, așa cum este reglementată prin art. 213 alin. 7 din Legea educației naționale nr.1/2011 se referă la mandatele complete, care cumulat nu pot depăși termenul de 8 ani menționat expres prin lege. Înnoirea mandatului complet de rector nu presupune existența, în mod obligatoriu a două mandate întrucât pot exista și mandate parțiale cu durate de timp sub 4 ani. Este însă obligatoriu ca durata acestor mandate să nu depășească cumulativ 8 ani de zile.

b) Legea interzice dreptul unei persoane de a fi aleasă în funcția de rector pentru o durată de timp, care cumulativ depășește 8 ani, indiferent de perioada în care s-au desfășurat mandatele și de întreruperile acestora. A doua parte a textului de lege stabilește în mod explicit interdicțiile pentru exercitarea funcției de rector, prin stabilirea a două reguli și anume:

- *regula cumulării perioadei de timp de 8 ani*, pentru mandatul de rector, care nu poate fi depășită;

- *regula mandatelor parțiale pentru funcția de rector* determinate de diferite situații, dependente și/sau independente de voința expresă a persoanei candidate la funcția de rector;

Coroborând cele două analize ale textului de lege, menționate mai sus, se pot desprinde următoarele **concluzii** astfel:

1. **Durata mandatului complet de rector este de 4 ani**, fără ca această durată să poată fi depășită;
2. **Înnoirea unui mandat de rector nu presupune existența, în mod exclusiv, a două mandate de rector**, astfel încât această situație să conducă la imposibilitatea unei persoane de a candida pentru un alt mandat de rector. Restricția impusă de lege este ca perioada cumulată, în cadrul aceleiași instituții de învățământ universitar să nu depășească 8 ani;
3. **Legiuitorul recunoaște indirect existența mandatelor de rector parțiale** atâta timp cât impune ca regulă generală cumularea a 8 ani de zile în funcția de rector, în cadrul aceleiași instituții;
4. **Legiuitorul dă dreptul oricărei persoane să candideze la funcția de rector, în condițiile prevăzute de Carta Universității**, cu condiția ca perioada de timp cumulată în această funcție să nu depășească 8 ani.

Mai mult, **art. 55 din Regulamentul de organizare și desfășurare a alegerilor** pentru funcțiile de conducere și concursuri la Universitatea din Oradea, aprobat și actualizat în ședința Senatului Universității din data de 12 septembrie 2011 și respectiv, 14 noiembrie 2011, reglementează în mod explicit că pentru funcția de rector poate candida orice persoană cadru didactic sau de cercetare titular al Universității din Oradea, care deține gradul didactic de profesor universitar și care va depune în acest sens formularul de candidatură la registratura universității cu cel puțin 15 zile înainte de data alegerilor. Din această reglementare rezultă în mod clar că singurele condiții impuse de regulament cu privire la candidatura pentru funcția de rector se referă la:

- calitatea de cadru didactic sau cercetător titular al Universității din Oradea;
- gradul didactic de profesor universitar;
- depunerea candidaturii cu cel puțin 15 zile înainte de data alegerilor la registratura Universității din Oradea;

Din analiza acestor condiții impuse de regulamentul aprobat de Senatul Universității din Oradea reiese în mod clar că **domnul prof.univ.dr. Antal Crăciun Cornel** îndeplinește condițiile de candidatură impuse de regulament, astfel:

- este cadru didactic titular la Facultatea de Inginerie Electrică și Management Industrial;
- deține gradul didactic universitar de profesor;
- și-a depus candidatura pe data de 20 ianuarie 2012 la registratura universității, sub nr. 936/2012, în interiorul termenului prevăzut de regulament;

Ca urmare,

- Ținând cont de faptul că art. 213 alin.7 din Legea educației naționale nr.1/2011 nu reglementează condițiile de participare la candidatura de rector a universităților și că aceste candidaturi nu sunt condiționate de numărul de mandate, ci de perioada de timp cumulată în funcția de rector, care nu poate fi mai mare de 8 ani, dar și de prevederile art. 207 alin.7, care menționează în mod expres că procesul de stabilire a funcțiilor de conducere la nivelul universității se stabilește prin Carta Universitară,
- Având în vedere dispozițiile art.55 din *Regulamentul de organizare și desfășurare a alegerilor și concursurilor* aprobat la nivelul Universității Oradea, care stabilește condițiile pe care trebuie să le îndeplinească candidatul la funcția de rector,

Membrii comisiei constată că această susținere a contestatarului, potrivit careia domnul prof. univ. dr. Antal Crăciun Cornel „nu avea dreptul de a participa la

aceste alegeri", nu este fundamentată legal și pe cale de consecință nu poate fi luată în considerare.

Cu privire la faptul că domnul rector în exercițiu prof. univ. dr. Antal Crăciun Cornel și-a depus candidatura pentru un al treilea mandat excedând astfel prevederile art. 213 alin. 7 din Legea educației naționale nr.1/2011 conform căruia "mandatul poate fi înnoit cel mult odată"

Membrii comisiei constată că într-adevăr, mandatul complet de 4 ani a unui rector nu poate fi înnoit decât cel mult odată, dar acest aspect se referă la mandatele complete de câte 4 ani astfel încât să nu poată fi depășită regula cumulată de 8 ani a mandatelor restricționată exclusiv prin lege.

Reiese în mod clar că această situație prevăzută de lege, a înnoirii mandatelor, se referă la două mandate complete de rector a căror perioadă de timp cumulată nu poate depăși 8 ani așa cum menționează același articol de lege. În lipsa unei astfel de prevederi nu putea fi respectat termenul de 8 ani impus de legiuitor ca restricție în textul legii.

Același articol de lege **recunoaște indirect** existența mandatelor parțiale care, în interiorul perioadei de 4 ani, pot avea durate de timp limitate care să nu depășească durata fixă de 4 ani. Această reglementare a legiuitorului era necesară întrucât mandatul complet de rector poate înceta în situații care nu țin de voința expresă a persoanei care exercită mandatul de rector, ceea ce presupune și existența mandatelor parțiale în interiorul duratei de timp pentru mandatele complete.

Mandatele parțiale vor avea întotdeauna, așa cum constatăm, perioada de timp cuprinsă între data confirmării rectorului ales prin Ordin al Ministrului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului sau desemnat câștigător prin concurs public și până la data expirării duratei de 4 ani prevăzută de lege.

Ori această situație a mandatelor parțiale și a mandatelor complete este valabilă și pentru domnul rector în exercițiu prof. univ. dr. Antal Crăciun Cornel care a exercitat funcția de rector în mandatul de 2004-2008 timp de 8 luni și timp de 4 ani în mandatul 2008-2012.

Mai mult, pentru mandatul 2012-2016 pentru a îndeplini cerința impusă prin lege de 8 ani domnia Sa și-a depus formularul de candidatură pentru un mandat parțial de 3 ani și 4 luni, urmând ca pentru cele 8 luni rămăse până la expirarea duratei de 4 ani să fie ales, conform Cartei Universitare și regulamentului în vigoare, un nou rector. Această situație ar conduce la faptul că mandatul de rector al Universității din Oradea pentru perioada 2012-2016 să fie format dintr-un mandat parțial de 3 ani și 4 luni prin exercitarea mandatului de domnul prof. univ. dr. Antal Crăciun Cornel și un mandat parțial de 8 luni pentru care urmează să fie organizate alegeri în conformitate cu prevederile Legii educației naționale nr. 1/2011 și ale *Regulamentului de organizare și desfășurare a alegerilor* aprobat de Senatul Universității din Oradea.

Dacă domnului prof. univ. dr. Antal Crăciun Cornel nu i s-ar fi dat posibilitatea să candideze pentru un mandat chiar și parțial, i s-ar fi îngrădit drepturile sale legale de a accede la o funcție de conducere în Universitatea din Oradea, având în vedere faptul că, așa cum s-a mai menționat, singura interdicție expresă a legii este ca perioada cumulată a mandatelor de rector să nu depășească 8 ani de zile, indiferent de perioada în care s-au desfășurat mandatele și indiferent de durata pentru care acestea au fost întrerupte.

Ținând cont de faptul că legiuitorul **nu condiționează**, în mod explicit candidaturile la funcția de rector, de numărul de mandate exercitate, fie că este vorba de mandat complet, fie că este vorba de mandat parțial, singura interdicție fiind aceea a cumulării unei perioade de timp mai mare de 8 ani;

Având în vedere faptul că legiuitorul stabilește regula înnoirii mandatelor pentru acele situații în care mandatul a fost exercitat pentru o perioadă de 4 ani, ceea ce presupune existența a două mandate complete de câte 4 ani;

Față de cele menționate mai sus, **considerăm că nu se poate lua în considerare susținerea** potrivit căreia candidatura domnului prof. univ. dr. Antal Crăciun Cornel la al treilea mandat ar excede dispozițiilor art. 213 alin.7 din Legea educației naționale nr.1/2011;

Cu privire la adresa nr. 389/CB/13.12.2011 emisă de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului referitoare la aplicarea unitară a prevederilor legii pentru alegerile care au loc la nivelul universităților

Într-adevăr, în adresa nr. 389/CB/13.12.2011 a Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, se precizează că nu poate fi rector o persoană care cumulează între 4 și 8 ani, funcția de rector, indiferent de întreruperi, în cadrul aceleiași instituții de învățământ superior.

Aceste precizări, cu caracter de recomandare, impun aceste restricții tocmai pentru a respecta regula cumulării de 8 ani, menționată expres prin art. 213 alin.7 din Legea educației naționale nr. 1/2011. De altfel, în textul acestei adrese emise de ministerul de resort este formulat în mod explicit acest fapt.

Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului nu tratează însă și problema **mandatelor parțiale**, astfel încât, o persoană care are un mandat complet și o fracțiune de mandat la data depunerii candidaturii, pentru a respecta regula cumulării mandatului de 8 ani, să poată candida pentru o perioadă de timp parțială.

Această situație în care un candidat la funcția de rector solicită un mandat parțial de timp pentru mandatul său conduce deasemenea, la respectarea prevederilor art. 213 alin.7 din Legea educației naționale, întrucât prin cumulare nu sunt depășiți cei 8 ani prevăzuți de lege pentru cumulul funcției de rector în cadrul acestei instituții de învățământ superior.

Mai mult, această situație în care un candidat la funcția de rector solicită o perioadă limitată de timp pentru exercitarea mandatului este perfect similară ca și consecințe cu situația pe care o reglementează Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului prin interdicția pe care o instituie pentru candidatura la funcția de rector pentru acele persoane care la data depunerii candidaturii au cumulat între 4 și 8 ani în funcția de rector, în cadrul aceleiași instituții de învățământ superior.

Chiar dacă reglementa și această situație a candidaturilor pentru mandate parțiale ministerul prin direcția de specialitate nu avea cum să *exceadă prevederile legii* în sensul de a interzice candidaturile pentru funcția de rector a persoanelor, care deși respectă regula cumulării de 8 ani, optează pentru un mandat de rector parțial.

În aceste condiții, membrii Comisiei apreciază că *nu pot lua în considerare susținerea contestatarului potrivit căreia în adresa nr.389/CB/13.12.2011 este specificată în mod expres imposibilitatea unei persoane de a ocupa funcția de rector dacă la data depunerii candidaturii cumulează între 4 și 8 ani funcția de rector, întrucât situația candidaturilor pentru mandate parțiale nu este reglementată în această adresă.*

Mai mult chiar, dacă ar fi reglementată astfel de situație, nu putea excede prevederilor legii care instituie interdicție doar pentru perioade de timp cumulate în funcția de rector de peste 8 ani, în cadrul aceleiași instituții de învățământ superior.

Instituirea unei interdicții peste limita permisă de lege de către minister prin direcția de specialitate ar fi însemnat o depășire a competențelor legale pe care le are ministerul, dar și limitarea dreptului legal pe care o persoană îl are

potrivit Cartei Universitare de a candida la funcția de rector și respectiv, regulamentului aprobat în acest sens.

Cu privire la susținerea contestatarului că mandatul de rector cu durata de 4 ani nu poate diminuat, întrerupt, suspendat sau prelungit, constatăm următoarele:

Durata unui mandat complet este de 4 ani. Într-adevăr această durată a mandatelor nu poate fi modificată întrucât este reglementată expres prin lege.

Ceea ce nu reglementează legiuitorul este durata de timp pentru mandate parțiale care intervin în diverse situații dependente sau independente de voința persoanei care exercită funcția de rector.

Astfel de situații pot consta în:

a) revocarea rectorului din funcție, în condițiile permise de lege, conduce la existența unui mandat parțial;

b) demisia rectorului din funcție, situație care conduce la existența unui nou mandat parțial pentru funcția de rector;

c) alegerea în funcții de demnitate publică, conduce la suspendarea mandatului de rector datorită stării de incompatibilitate în care se află;

d) cauze de deces sau punere sub urmărire penală;

e) candidatură depusă pentru un mandat parțial, pentru a respecta regula cumulării funcției de 8 ani;

f) împlinirea vârstei de pensionare în timpul mandatului;

g) alte cauze care pot conduce la întreruperea mandatului de rector.

În astfel de situații, este evident că durata mandatului de rector este parțială, dar aceasta în niciun caz nu afectează durata de 4 ani a unui mandat impusă în mod explicit prin articolul 213 alin.7 din Legea educației naționale nr.1/2011.

Față de argumentele menționate mai sus, considerăm că pot exista durate de timp parțiale ale unui mandat de rector, fără ca acestea să afecteze durata de timp de 4 ani impusă prin textul de lege menționat mai sus și pe cale de consecință, argumentele contestatarului referitoare la modificarea duratei de timp a unui mandat nu poate fi luată în considerare.

Cu privire la vicierea alegerilor în condițiile art. 58 din Regulamentul de organizare și desfășurare a alegerilor și concursurilor la Universitatea din Oradea, membrii Comisia au analizat fiecare cauză consemnată de contestatar, argumentele cu care acestea au fost susținute și baza legală invocată.

Situația acestei analize este prezentată în tabelul de mai jos:

Nr. Crt.	Denumirea cauzei invocată de contestatar pentru existența viciului	Baza legală pe care s-a fundamentat opinia membrilor comisiei	Baza legală invocată de contestatar
1.	Candidatul prof.univ.dr. Antal Cornel Crăciun nu avea dreptul să participe la alegerile din data 08 februarie 2012, întrucât sunt încălcate prevederile art.213, alin.7 din Legea educației naționale nr. 1/2011.	Art.55 din Regulamentul de Organizare a alegerilor și concursurilor pentru structuri și funcții de conducere la nivelul Universității din Oradea;	Art.213, alin.7 din Legea educației naționale nr.1/2011;
2	Cu privire la faptul că d-l rector în	Art.213, alin.7 din	Art.213, alin.7 din

	exercițiu domnul prof. univ. dr. Antal Crăciun Cornel și-a despus candidatura pentru un al treilea mandat excedând astfel prevederile art. 213 alin.7 din Legea educației naționale nr.1/2011 conform căruia "mandatul poate fi reînnoit cel mult odată"	Legea educației naționale nr.1/2011 și opinia membrilor comisiei;	Legea educației naționale nr.1/2011
3	Cu privire la adresa nr.389/CB/13.12.2011 emisă de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului referitoare la aplicarea unitară a prevederilor legii pentru alegerile care au loc la nivelul universităților	Art. 213 alin.7 din Legea educației naționale nr.1/2011 și opinia membrilor comisiei;	Art. 213, alin.7 din Legea educației naționale nr.1/2011
4.	Cu privire la susținerea contestatarului că mandatul de rector cu durata de 4 ani nu poate diminuat, întrerupt, suspendat sau prelungit	Art.213 alin.7 din Legea educației naționale nr.1/2011 și opinia membrilor comisiei;	Art. 213 alin.7 din Legea educației naționale nr.1/2011

Membrii Comisie constată că sesizările pe care domnul prof. univ. dr. ing. Ionescu Gheorghe -Constantin nu pot fi susținute cu argumente care să determine existența unui viciu astfel încât să fie aplicabile dispozițiile regulamentului de organizare și desfășurare a alegerilor.

Mai mult dispozițiile art. 58 din Regulamentul de desfășurare și organizare a alegerilor sunt explicite:(1) *Încălcarea metodologiei de alegeri atragerea nulitatea absolută a acestora. În cazul invalidării unei alegeri/numiri se reface ședința de alegeri/procesul de numire, conform legislației în vigoare și a prevederilor prezentului regulament.*

Faptul că viciile menționate de contestatar nu sunt vicii de procedură ale alegerilor ci sunt vicii rezultate din interpretarea unor texte de lege și de regulament ne îndreptățește să constatăm că nu sunt îndeplinite condițiile legale pentru anularea alegerilor și invalidarea rezultatului acestora, și astfel să nu soluționăm favorabil capătul de cerere al contestatarului referitoare la anularea alegerilor și invalidarea rezultatului acestora.

Cu privire la capătul de cerere al contestatarului referitor la refacerea ședinței alegerilor cu participarea domniei sale în calitate de singur candidat

În urma analizei dispozițiile art.58 alin.1 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursurilor și alegerilor pentru structurile și funcțiile de conducere ale Universității din Oradea, constatăm că refacerea ședinței alegerilor este posibilă atunci când există încălcări ale metodologiei alegerilor.

Ori, din susținerile contestatarului rezultă că aspectele sesizate de domnul prof. univ. dr. Ionescu Gheorghe-Constantin sunt rezultatul unor interpretări ale legislației care nu pot fi asimilate cu încălcări ale metodologiei alegerilor și în nici un caz nu reprezintă încălcări ale metodologiei alegerilor astfel încât să fie aplicabile prevederile art. 58 alin.1 din Regulamentul de organizare și desfășurare a alegerilor;

Mai mult decât atât candidatul prof.univ.dr. Antal Crăciun Cornel a îndeplinit condițiile prevăzute de art. 10 alin. 1 și 2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a alegerilor ceea ce îi conferă dreptul de a candida pentru mandatul de

rector pe o durată de 3 ani și 4 luni așa cum a fost consemnat în formularul de candidatură.

Opinie susținută de următorii membri ai Comisiei: lect. univ. dr. Onica-Chipea Lavinia și de către domnul lect. univ. dr. Popoviciu Adrian-Claudiu

Cu privire la contestarea dreptului domnului prof. univ. dr. Antal Crăciun Cornel de a candida la alegerile din data de 08 februarie 2012 pentru funcția de rector

Legea statuează durata mandatului de rector la 4 ani, cu posibilitatea înnoirii cel mult o dată a acestuia. De aici reiese clar că legiuitorul a stabilit o perioadă determinată de maxim 4 ani, lăsând posibilitatea candidatului la funcția de rector să candideze și să fie ales și pentru o perioadă mai scurtă de timp. În sprijinul acestei interpretări aducem ca argument precizările cuprinse la punctul 2 litera b din Adresa nr. 389/CB/ din 13.12.2011, din partea domnului Cătălin Baba, secretar de stat în cadrul MECTS, care recomandă că „O persoană care, pe durata unui mandat ar împlini vârsta legală de pensionare, respectiv 65 de ani, poate candida pentru un mandat de conducere, dar la împlinirea vârstei de 65 de ani mandatul se încheie.”. Astfel, în opinia reprezentantului MECTS, o persoană care, pe parcursul mandatului de rector, împlinește vârsta de pensionare, poate candida la funcția de rector. Mandatul pentru care candidează este unul mai mic de patru ani, adică este cuprins între data validării alegerii de către ministrul MECTS și data împlinirii vârstei legale de pensionare. Această precizare cuprinsă în Adresa 389/CB/ din 13.12.2011 este definitorie în buna înțelegere a art. 213 alin.7, pentru că altfel s-ar crea o situație discriminatorie cu privire la dreptul de a alege și de a fi ales în structurile de conducere ale universităților. Adică, persoanele care, pe parcursul mandatului pentru care candidează, ar împlini vârsta legală de pensionare în timpul mandatului pentru care au fost alese, ar fi excluse de la orice funcții de conducere. Prin urmare, deși legea prevede termenul general de 4 ani pentru un mandat, aceasta nu exclude și mandatele mai scurte de 4 ani.

A doua teză din cuprinsul art. 213 alin.7 stabilește că „O persoana nu poate fi rector al aceleiași instituții de învățământ superior pentru mai mult de 8 ani, indiferent de perioada în care s-au derulat mandatele și de întreruperile acestora.” Dacă prima parte a acestei teze este clară și are valoare imperativă, a doua parte „indiferent de perioada în care s-au derulat mandatele și de întreruperile acestora” trebuie interpretată în spiritul principiului neretroactivității legilor, principiu fundamental în acțiunea legilor în timp. Conform acestui principiu, Constituția României prevede în art. 15 alin. 2 că „Legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile.” În acest caz, Legea nr. 1 din 2011 își produce efectele sale de la data intrării în vigoare, adică potrivit art. 361 alin.1 „Prezenta lege intră în vigoare la 30 de zile de la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I.”, mai precis începând cu 9 februarie 2011. Prin prisma acestora, considerăm că orice perioadă, fie integrală, fie parțială, din mandatele pentru structurile și funcțiile de conducere din cadrul universităților trebuie adăugată exclusiv dacă este consumată sub imperiul Legii nr. 1 din 2011.

Având în vedere cele de mai sus, considerăm că domnul prof. univ. dr. Antal Crăciun Cornel mai are dreptul la încă un mandat de 4 ani, deoarece mandatul său actual, deși s-a produs sub imperiul a doua izvoare juridice (Legea învățământului nr. 84/1995, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 606 din 10 decembrie 1999, cu modificările și completările ulterioare, și Legea

educației naționale nr. 1/2011, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 18 din 10 ianuarie 2011) trebuie considerat ca mandat întreg. În aceste condiții, deși mai are dreptul la un mandat întreg de 4 ani, domnul prof. univ. dr. Antal Crăciun Cornel și-a depus candidatura pentru un mandat de 3 ani și 4 luni, deoarece însumează mandatul actual de 4 ani cu cel avut anterior, în durată de 8 luni, desfășurat sub imperiul exclusiv al Legii învățământului nr. 84/1995, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 606 din 10 decembrie 1999, cu modificările și completările ulterioare. Această auto limitare pe care și-a impus-o candidatul trebuie interpretată în spiritul degajat din textul principiilor care fundamentează Legea nr. 1 din 2011, cu privire la învățământul superior. Ne referim aici la prevederile art. 118 alin. 1 „Sistemul național de învățământ superior se bazează pe următoarele principii: a) principiul autonomiei universitare; b) principiul libertății academice; c) principiul răspunderii publice; d) principiul asigurării calității; e) principiul echității; f) principiul eficienței manageriale și financiare; g) principiul transparenței; h) principiul respectării drepturilor și libertăților studenților și ale personalului academic; i) principiul independenței de ideologii, religii și doctrine politice; j) principiul libertății de mobilitate națională și internațională a studenților, a cadrelor didactice și a cercetătorilor; k) *principiul consultării partenerilor sociali în luarea deciziilor*; l) *principiul centrării educației pe student.*”

Pornind de la această interpretare a articolelor privitoare la mandatul de rector, considerăm că solicitarea petentului, cu privire la contestarea dreptului de a candida a domnului prof. univ. dr. Antal Crăciun Cornel, este neîntemeiată.

Cu privire la solicitarea anulării alegerilor și invalidarea rezultatului alegerilor prin care domnul prof. univ. dr. Antal Cornel Crăciun a fost ales în funcția de rector

Temeiul legal care statuează cu privire la anularea alegerilor desfășurate la Universitatea din Oradea este conținut în art. 58 alin. 1 din Regulament „Încălcarea metodologiei de alegeri atrage nulitatea absolută a acestora. În cazul invalidării unei alegeri/numiri se reface ședința de alegeri/procesul de numire, conform legislației în vigoare și a prezentului regulament.”

Membrii Comisiei constată că, potrivit calendarului de alegeri, la Universitatea din Oradea, în perioada 9-20 ianuarie 2012, s-au depus două candidaturi pentru funcția de rector: prof. univ. dr. ing. Ionescu Gheorghe-Constantin și prof. univ. dr. Antal Crăciun Cornel. Ambele candidaturi respectă prevederile art. 55 alin. 1 din Regulament.

În data de 8 februarie 2012 s-a desfășurat primul tur de scrutin pentru alegerea rectorului Universității din Oradea. Din numărul total al celor înscriși în listele electorale, 1143 cadre didactice, cercetători titulari și studenți, s-au prezentat 870 de persoane, reprezentând 76,11%. Din totalul buletinelor de vot au fost declarate ca valabil exprimate 826, iar restul de 42 au fost declarate nule. În urma numărării buletinelor valabil exprimate, domnul Antal Crăciun Cornel a obținut 624 voturi „pentru”, iar domnul Ionescu Gheorghe-Constantin a obținut 206 voturi „pentru”. Deoarece, prevederile art. 56, primul alineat, din regulament au fost respectate, considerăm că alegerile pentru funcția de rector au fost corect organizate și rezultatul votului este valid. Trebuie subliniat că nu au fost înregistrate contestații cu privire la derularea procesului de votare, respectiv la derularea procesului de numărare și centralizare al voturilor.

O eventuală anulare a alegerilor pentru funcția de rector ar atrage, conform art. 58 alin.1 din Regulament, nulitatea absolută a acestora, fapt care ar determina repunerea părților în situația anterioară. În această eventualitate, alegerile

trebuie refăcute în totalitate, începând cu momentul depunerii candidaturilor pentru funcția de rector.

Pentru motivele, mai sus invocate în cele două poziții ale membrilor Comisiei de analiză și soluționare a contestației, cu unanimitate de voturi, propunem Senatului Universității din Oradea următoarele:

1. **Respingerea contestației domnului Ionescu Gheorghe - Constantin** prin care s-a contestat dreptul domnului prof. univ. dr. Antal Crăciun Cornel de a candida la alegerile pentru funcția de rector din data de 08 februarie 2012;

2. **Constatarea faptului că domnul prof. univ. dr. Antal Crăciun Cornel** a îndeplinit toate condițiile legale impuse de prevederile art. 10 alin. 1 și 2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursurilor și alegerilor pentru structurile și funcțiile de conducere ale Universității din Oradea, pentru a candida la funcția de rector și a participa la alegerile din data de 08 februarie 2012;

3. **Respingerea capătului de cerere prin care s-a solicitat anularea alegerilor și invalidarea rezultatului acestora** prin care domnul prof. univ. dr. Antal Crăciun Cornel a fost ales rector al Universității din Oradea;

4. **Respingerea capătului de cerere** prin care s-a solicitat Senatului Universității din Oradea să dispună:

- refacerea ședinței de alegeri în conformitate cu prevederile art. 58 alin. 1 din Regulamentul de Organizare și Desfășurare a Concursurilor și Alegerilor pentru structurile și funcțiile de conducere din cadrul Universității din Oradea;

- cu participarea domnului prof.univ.dr. Ionescu Gheorghe-Constantin în calitate de singur candidat înscris pentru procedura de alegeri în conformitate cu prevederile art. 213 alin. 7 din Legea 1/2011.

Președinte:

Conf. univ. dr. Mitran Tudor 

Membri:

Prof. univ. dr. Curilă Sorin 

Conf. univ. dr. Boloș Marcel Ioan 

Lect. univ. dr. Onica-Chipea Lavinia 

Lect. univ. dr. Popoviciu Adrian-Claudiu 