



UNIVERSITATEA DIN ORADEA
COMISIA DE ETICĂ

Str. Universității Nr. 1, 410087 Oradea, Bihor,
www.uoradea.ro
Contact: etica@uoradea.ro

Nr. / /

Aprobat în ședința
Comisiei de etică din 5 apr.2011

RAPORT DE CAZ

1. Observații preliminare.

Prezentul raport a fost întocmit după analiza și finalizarea cercetărilor demarate ca urmare a sesizării înregistrate cu nr. 2074/18.02.2011, depuse de către un grup de 13 cadre didactice de la Catedra de Chirurgie a Facultății de Medicină și Farmacie, disciplina Obstetrică-Ginecologie.

Obiectul sesizării îl constituie o serie de abateri, pe care semnatarii reclamației le consideră grave, ale managerului Spitalului de Obstetrică-Ginecologie Oradea, domnul conf. univ. dr. Gavrilă Grebenișan. Reclamanții aduc în atenție următoarele situații, aspecte și fapte dintre care amintim:

- numirea domnului conf. univ. dr. Gavrilă Grebenișan la conducerea Spitalului este considerată în dezacord cu Legea 95/2006, deși este cadru didactic universitar domnul Grebenișan nu este și medic acesta fiind motivul pentru care, în concepția reclamanților domnia sa nu reușește să gestioneze în mod optim activitățile medicale și cele didactice;
- domnului conf. univ. dr. Gavrilă Grebenișan i se reproșează faptul că nu a încercat realizarea unui dialog cu cadrele didactice universitare din cadrul disciplinei Obstetrică-Ginecologie, dimpotrivă se afirmă că acestea au fost în mod constant insultate, persecutate, jignite și umilite;
- încercarea de obstrucționare de către managerul spitalului a procesului de învățământ prin mai multe acțiuni, dintre care este amintită "confiscarea" unei imprimante multifuncționale aflată în custodia membrilor catedrei prin bunăvoința unor sponsori;
- dispoziția dată de domnul conf. univ. dr. Gavrilă Grebenișan de afișare în interiorul unității clinice a două note interne cu nr. 1178/31.01.2011 și 1689/09.02.2011 prin care se înștiința că patru medici (dr. Bodog Alin, dr. Lenghel Liviu, dr. Vereș Monica, dr. Nicoară Maria), care nu aveau integrare clinică, nu mai pot desfășura activități medicale în cadrul spitalului, fiindu-le permisă doar

desfășurarea activităților didactice – aceste acțiuni sunt considerate abuzuri și acte discriminatorii;

- desemnarea, după bunul plac al managerului Spitalului, a celor cărora li s-a interzis să profeseze în cadrul spitalului, în lipsa unei evaluări profesionale corecte;
- discriminarea cadrelor didactice amintite, prin faptul că altor medici, care nu aveau statut de angajați ai spitalului, li s-a permis desfășurarea de activități medicale prin utilizarea resurselor unității;
- crearea de către managerul Spitalului a unui climat tensionat în cadrul spitalului prin încercarea de instigare a asistentelor medicale împotriva cadrelor didactice universitare;
- comportament inadecvat al managerului Spitalului față de studenți, aceștia fiind trași la răspundere și excluși în repetate rânduri din incinta spitalului.

2. Desfășurarea investigațiilor.

Ca urmare a sesizării, Comisia s-a întrunit în data de 28.02.2011 și a acceptat formal investigarea cazului. În acest sens, la ședința din această dată, au fost invitate pentru audieri ambele părți implicate. Domnul conf.univ.dr. Gavrilă Grebenișan a venit la audiere însoțit de domnul Ilie Bolojan, primarul municipiului Oradea, reproșând de la început anumite vicii de procedură legate de convocarea domniei sale la audiere. I s-a pus la dispoziție o copie a sesizării și i-au fost adresate mai multe întrebări la care însă a refuzat să răspundă, motivând că nu a cunoscut dinainte acuzațiile și faptele reclamate. Domnul Ilie Bolojan a prezentat situația Spitalului clinic, pledând pentru necesitatea reformei în această unitate sanitară și referindu-se la dificultățile financiare care impuneau anumite reduceri de personal. Nu a făcut însă referiri concrete la aspectele imputate managerului de către reclamanți. A făcut însă aprecieri tendențioase la adresa reclamanților (pe care i-a numit "mica parohie") și la adresa conducerii universității pe care a acuzat-o de menținerea tensiunii din această unitate sanitară.

În aceeași ședință au fost audiați ulterior și 13 dintre reclamanți. Aceștia au încercat să susțină prin declarații afirmațiile din sesizare. La audiere a participat și domnul prof. univ. dr. Burtă, din partea conducerii Facultății de Medicină și Farmacie. Dumnealui a recunoscut că în Spitalul clinic s-a creat o situație tensionată, apreciind că situația a scăpat de sub control treptat, după numirea noului manager al unității, conducerea facultății nereușind să rezolve numeroasele conflicte apărute ca urmare a acțiunilor domnului conf. univ. dr. Gavrilă Grebenișan.

Domnul conf. univ. dr. Gavrilă Grebenișan a fost invitat la o nouă audiere în cadrul ședinței din 9.03.2011. Deși a primit cu 10 zile în urmă sesizarea reclamanților a susținut în continuare că nu s-a respectat procedura comisiei referitoare la notificarea reclamatului și că nu i s-au respectat drepturile. Deși inițial nu a dorit să rămână la audiere, acuzând presupuse vicii de procedură, a răspuns parțial întrebărilor adresate de membrii comisiei, nereușind însă să clarifice aspectele incriminate în sesizare. Ca urmare, ulterior i s-a solicitat prin două notificări, nr. 15/21.03.2011 și nr. 17/28.03.2011, să răspundă în mod concret la următoarele aspecte, considerate de către comisie ca fiind importante în lămurirea cazului:

- dacă a confiscat imprimanta multifuncțională la care se face referire în sesizarea menționată anterior?
- dacă în legătură cu luarea măsurii de afișare a notelor interne nr. 1178/31.01.2011 și nr. 1689/09.02.2011. l-a consultat pe domnul prof.univ. dr. Gheorghe Bumbu, decanul Facultății de Medicină și Farmacie și dacă a avut a avut acordul dumnealui pentru afișarea acestor documente.
- dacă a permis altor medici, care nu aveau statutul de angajați ai spitalului să utilizeze resursele spitalului în condițiile în care celor patru menționați în notele nr. 1178/31.01.2011 și nr. 1689/09.02.2011 le-a interzis?
- dacă în condițiile în care au existat abateri ale cursanților care ar fi impus anumite măsuri, a adus la cunoștință acest lucru instituției de învățământ superior?

Deși cunoștea conținutul sesizării încă din 28.03.2011 și i s-au solicitat explicit informații concrete asupra faptelor și acțiunilor imputate de reclamanți, domnul conf.univ.dr. Gavrilă Grebenișan a trimis două adrese comisiei prin care însă nu a răspuns solicitărilor, mai mult chiar, a continuat să aducă acuze referitoare la modul în care comisia a încercat să clarifice situația.

Comisia a trimis o notificare și domnului prof.univ.dr. Gheorghe Bumbu. Acesta a trimis un răspuns în care declară că nu a fost consultat de domnul conf. univ. dr. Gavrilă Grebenișan cu privire la cele patru cadre didactice cărora nu li s-a mai prelungit contractul cu Spitalul clinic și de asemenea că nu și-a dat acordul pentru întocmirea și afișarea notelor interne nr. 1178/31.01.2011 și nr. 1689/09.02.2011.

3. Constatări și concluzii.

Pe parcursul investigațiilor Comisia a întâmpinat dificultăți în acțiunea de a colecta dovezi în legătură cu faptele incriminate, în principal datorită atitudinii de tergiversare și refuzurilor repetate ale domnului conf. univ. dr. Gavrilă Grebenișan de a răspunde la întrebări, atât pe parcursul audierilor cât și la solicitările scrise. De asemenea, reclamanții nu au reușit să aducă dovezi clare pentru multe dintre faptele menționate în sesizarea care face obiectul acestui caz.

Cu toate acestea, pe baza declarațiilor și a datelor colectate, Comisia a ajuns la concluzia că domnul conf. univ. dr. Gavrilă Grebenișan, care face parte din comunitatea noastră academică și este obligat să respecte *Codul de etică și deontologie al Universității din Oradea*, în dublă calitate, de cadru didactic universitar și de manager al unei unități *clinice*, nu a avut o conduită în acord cu etica academică dovedind lipsă de loialitate față de Universitate.

Prin afișarea notelor interne amintite, a fost lezată imaginea cadrelor didactice ale instituției noastre (încălcarea art. 5. din *Codul de etică și deontologie profesională*) și s-au încălcat prevederile *Contractului de colaborare dintre Universitate și Spitalul clinic de Obstetrică-Ginecologie* (IV.B. Obligațiile furnizorului, art.5, lit. a și c).

Pe parcursul perioadei în care a fost manager a dovedit prin mai multe fapte și acțiuni lipsă de colegialitate și tratament discriminatoriu (încălcarea art. 11. din *Codul de etică și deontologie profesională*) față de dr. Bodog Alin, dr. Lenghel Liviu, dr. Vereș Monica, dr. Nicoară Maria, întrucât conform declarațiilor reclamanților, bazate pe documente în care este

monitorizată activitatea medicală, altor medici care nu aveau statutul de angajați ai spitalului li s-a permis să utilizeze resursele spitalului.

De asemenea, acțiunile dumealui au prejudiciat pregătirea clinică a cursanților prin nerespectarea *Contractului de colaborare dintre Universitate și Spitalul clinic de Obstetrică-Ginecologie* (IV.B. Obligațiile furnizorului, art.5, lit. e, h).

De asemenea, acțiunile dumealui au prejudiciat pregătirea clinică a cursanților prin nerespectarea *Contractului de colaborare dintre Universitate și Spitalul clinic de Obstetrică-Ginecologie* (IV.B. Obligațiile furnizorului, art.5, lit. e, h).

4. Propuneri și recomandări.

Comisia propune sancționarea cu avertisment a domnului conf. univ. dr. Gavrilă Grebenișan.

Recomandă conducerii universității:

- verificarea strictă a îndeplinirii condițiilor contractuale dintre Universitate și Spitalul clinic de Obstetrică-Ginecologie.
- negocierea cu conducerea spitalului clinic a retragerii celor două note interne prin care se aduc prejudicii imaginii cadrelor didactice ale universității.

PREȘEDINTELE COMISIEI DE ETICĂ

Lect. dr. Ionel Cioară

