

Către

MEMBRI CONSILIULUI JUDEȚEAN BIHOR

**RAPORT**

***privind contextul în care minora Kanalas Aurora a părăsit teritoriul României plecând în Statele Unite ale Americii***

Ca și consilier județean am aflat din presă că o minoră – Kanalas Aurora – aflată în grija Consiliului Județean Bihor a ajuns în SUA fără acordul Președintelui Consiliului Județean.

A izbucnit un scandal mediatic și, într-un mod firesc, având în vedere atribuțiile, competențele și responsabilitățile pe care le aveam ca și consilier județean, am intenționat să aflu cât mai multe detalii, nu neapărat despre minoră (care era deja în țară și înafara riscului de a păți ceva nedorit pe un teritoriu străin, cu consecințele aferente într-o astfel de situație, potrivit legii fiind în grija Consiliului Județean Bihor), cât mai ales despre cine și cum a avut curajul sau inconștiența de a se implica într-o aventură aiuristică. Și mai mult, am vrut să aflu dacă nu cumva nu este doar un caz izolat.

Din Comisia din care am făcut parte mai sunt doi membri, colegi din Consiliul Județean Bihor. Nu am dorit să fie nici Președinte, nici Secretar de Comisie de anchetă, am dorit toți doar să aflăm cât mai multe detalii. S-au realizat audieri înregistrate audio cu acordul celor chestionați și s-au realizat corespondențe aferentei activității de informare. Nu se poate asimila practica acestei comisii cu anumite proceduri de anchetă sau cercetare specifice instituțiilor abilitate. Comisia a adunat informații, a adresat întrebări, a conturat un cadru obiectiv și transparent de analiză și prezentare a situației.

Ca și inițiator al proiectului Consiliului Județean Bihor care s-a votat în unanimitate formându-se această Comisie de anchetă, precum și din nevoia de a se reda informarea cu acuratețe maximă, vă înaintez prezentul RAPORT:

Cronologia:

- 1) Presa scrie despre minora dusă/dispărută în SUA;
- 2) Se lansează mediatic, direct sau indirect cel mai probabil de către executivul Consiliului Județean Bihor, acuzația potrivit căreia șefii Comisiei de Protecția Copilului din cadrul CJ Bihor ar putea fi de vină;
- 3) Apare minora înapoi în țară; Instituțiile abilitate ale Statului Român încep să lucreze pe caz – cum de altfel era normal;
- 4) În calitate de consilieri județeni în cadrul Consiliului Județean Bihor nu ni se comunică nimic oficial;
- 5) Se vorbește că de fapt este un moment extraordinar de potrivit a fi demis Președintele și/sau Vicepreședintele Comisie pentru Protecția Copilului Bihor;

- 6) Buimăceala din Consiliul Județean și lipsa unei informări clare – nu a unei cercetări – mă determină să cer înființarea Comisiei de anchetă;
  - 7) Comisia începe să lucreze și demarează activități de informare într-un ritm alert;
  - 8) După primele concluzii preliminare, Comisia de anchetă cere Președintelui Consiliului Județean Bihor – în calitate de reprezentant legal al copilului să solicite instanței mutarea beneficiarului de servicii sociale (minora) de la furnizorul de servicii sociale (Fundația de caritate non-profit Emanuel Speranța României) la un alt furnizor;
  - 9) Președintele Consiliului Județean Bihor nu dă curs acestei solicitări, ci dimpotrivă semnează Contractul pentru acordarea de servicii sociale nr. 341 din 05.11.2017, avizat juridic la Consiliul Județean Bihor la data de 21.11.2017- atașat cu respectarea datelor cu caracter personal;
  - 10) Furnizorul de servicii sociale plusează și la data de 06.12.2018 prin adresa nr. 21401 a Consiliului Județean Bihor – Direcția Generală Administrație Publică Locală - Serviciul juridic contencios, Președintele Consiliului Județean Bihor răspunde furnizorului de servicii sociale că acordul plecării minorei la școală în SUA nu poate fi dat, dar deja semnase pentru încă cel puțin 1 an contractul prin care minora era tot în grija acestui furnizor care o dusesse anterior în SUA și ar fi înscris-o la școală fără acordul Președintelui CJ.
  - 11) Comisia pentru Protecția Copilului Bihor informează Consiliul Județean în februarie a.c. că a dat un aviz favorabil pentru deplasarea minorei în străinătate pe durata 01.06-28.08.2017, nicidecum pentru înscrierea la școală;
  - 12) În activitatea de informare a Comisiei de anchetă aflăm de la reprezentantul furnizorului de servicii sociale că s-a intenționat în mod categoric înscrierea la școală a minorei aflată în SUA, înscriere care s-a și realizat;
  - 13) Managerul de caz și juristul DGASPC Bihor, în reprezentarea acestei Instituții, explică raportul dintre instituția pe care o reprezintă, calitatea managerului de caz și furnizorul de servicii sociale, concluzionându-se evident că DGASPC avea cu totul alte responsabilități decât cea a trecerii frontierei de stat a minorei; într-o explicație foarte banală: furnizorul de servicii sociale avea obligația de a informa și solicita reprezentantului minorei (adică Președintele CJ Bihor) acceptul pentru înscrierea la școală în SUA; minora era în grija furnizorului potrivit Contractului pentru acordarea de servicii sociale și nu a DGASPC Bihor; rolul și rostul managerului de caz de la DGASPC Bihor este bine conturat în cadrul legal, dar acesta nicidecum nu suplinește furnizorul de servicii sociale;
  - 14) Reprezentantul furnizorului de servicii sociale convocat și invitat de Comisia de anchetă răspunde la câteva întrebări, explică pașii urmați și concluzionează că dacă tot era minora în SUA aceasta a fost și înscrisă la școală, chiar dacă nu era un acord în acest sens nici de la Comisia pentru Protecția Copilului, nici de la Președinte Consiliului Județean Bihor;
- Cu toate aceste elemente sus-prezentate și detaliate în procese-verbale și înregistrări audio (de fiecare dată cu acordul tuturor din încăpere), activitatea Comisiei de anchetă se putea finaliza de vreo 4 luni. Din păcate nu s-a dorit. Cel mai probabil, concluziile nu conveneau Președintelui Consiliului Județean Bihor, care încheiase deja un nou contract pentru acordarea

de servicii sociale cu același furnizor căruia îi transmisese că era anchetat penal pentru fapte în legătură cu aceeași minoră pe care le-o dăduse în grijă tot acelor de la aceeași fundație care o înscrișese la școală în SUA fără acordul său (al Președintelui CJ).

Într-o analiză firească, detașată de acele momente de incertitudine de la constituirea Comisiei de anchetă, desprindem câteva concluzii:

- Comisia pentru Protecția Copilului Bihor a dat mai multe avize favorabile pentru deplasarea unor minori în străinătate (ex: pentru tratamente, vacanță), nu era nici primul și probabil, nu va fi nici ultimul caz, cel al minorei în cauză;
- Comisia de anchetă nu a identificat nicio culpă a Președintelui și/sau Vicepreședintelui Comisiei pentru Protecția Copilului, nici în calitatea acestora din cadrul DGASPC, și nici ca Președinte al Colegiului Director și ca Director General al DGASPC Bihor;
- Dezinteresul reprezentantului UDMR din Comisia de anchetă de a se finaliza printr-un raport activitatea de informare și prezentare administrativ-funcțională a contextului în care minora a fost înscrisă la școală în SUA, poate fi înțeles ca o renunțare de exploatare a unei piste care s-a demonstrat ulterior fără interes din partea Președintelui Consiliului Județean; mai exact, Președintele CJ Bihor putea avea ca scop posibila culpabilizarea și pedepsirea ulterioară a Președintelui și/sau Vicepreședintelui Comisiei pentru Protecția Copilului sau în calitatea acestora din cadrul DGASPC, respectiv Președinte al Colegiului Director și Director General al DGASPC Bihor; văzând că prin audieri și activități de informare Comisia de anchetă a Consiliului Județean Bihor se îndepărtează tot mai mult, în mod obiectiv, de scopul preconizat al Președintelui CJ Bihor, activitatea Comisiei de anchetă a fost tacit știnsă;
- Nu sunt genul de partener într-o anumită activitate ca să "las baltă" ce am început și am finalizat acest raport, al unuia din membri Comisiei de anchetă din cadrul Consiliului Județean Bihor, care este punctul meu de vedere după desfășurarea acestei activități;

#### CONCLUZIA FINALĂ:

- Cu certitudine structurile Statului Român trebuie să continue și să finalizeze ancheta specifică acestora;
- Apreciez, pe baza documentelor de la dosarul Comisiei de anchetă, a audierilor realizate, a documentării în acest caz, pentru informarea cu acuratețe a consilierilor județeni, că furnizorul de servicii sociale a acționat în cunoștință de cauză, voluntar și cel mai probabil, independent.

Sunt mulțumit că, din informațiile obținute prin activitatea Comisiei de anchetă, este un caz singular, că nu este o practică largă, este o situație izolată și care se impune a fi soluționată de organele abilitate.

Consilier județean în Consiliul Județean Bihor

Foncea Gheorghe Dacian



Nr. 311, 05-11.2017

## CONTRACT pentru acordarea de servicii sociale

### Părțile contractante:

1. Fundația de caritate non-profit Emanuel Speranța României denumit în continuare furnizor de servicii sociale, cu sediul în Oradea, str Simion Barnuțiu nr.3 ap.6, codul de înregistrare fiscală 12468685 decizia de acordare a licenței de funcționare a serviciului social nr 1471, din 23.02.2017, și licența de funcționare a serviciului social seria LF nr 0008365, reprezentat de doamna Horj Aurora, având funcția de director executiv, în calitate de furnizor;

și

2. Tânăra KANALAS AURORA, născută la data de ..... în municipiul Oradea, CNP ....., beneficiar de servicii sociale la Fundația de caritate non-profit Emanuel Speranța României, conform Sentinței civile nr. 191/PC/2006 a tribunalului Bihor.

Și președintele Consiliului Județean Bihor, în calitate de reprezentant legal al copiului Kanalas Aurora, născută la data de ....., în municipiul Oradea, CNP ....., beneficiar de servicii sociale la Fundația de caritate non-profit Emanuel Speranța României, conform Sentinței civile nr. 191/PC/2006 a tribunalului Bihor.

1. având în vedere:

- Sentința civilă 191/PC/2006
- Planul Individualizat de Protecție
- Programul de Intervenție Specifică

2. convin asupra următoarelor

### 1. Definiții:

1.1. contractul pentru furnizarea de servicii sociale - actul juridic încheiat între o persoană fizică sau juridică, publică ori privată, acreditată conform legii să acorde servicii sociale, denumită furnizor de servicii sociale, și o persoană fizică aflată în situație de risc sau de dificultate socială, denumită beneficiar de servicii sociale, care exprimă acordul de voință al acestora în vederea acordării de servicii sociale;

1.2. furnizor de servicii sociale - persoana fizică sau juridică, publică ori privată, acreditată conform legii în vederea acordării de servicii sociale, prevăzută la art. 11 din Ordonanța Guvernului nr. 68/2003 privind serviciile sociale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 515/2003, cu modificările și completările ulterioare;

1.3. beneficiar de servicii sociale - persoana aflată în situație de risc și de dificultate socială, împreună cu familia acesteia, care necesită servicii sociale, conform planului de intervenție revizuit în urma evaluării complexe;

1.4. servicii sociale - ansamblu de măsuri și acțiuni realizate pentru a răspunde nevoilor sociale individuale, familiale sau de grup, în vederea prevenirii și depășirii unor situații de dificultate, vulnerabilitate sau de dependență pentru prezervarea autonomiei și protecției persoanei, pentru prevenirea marginalizării și excluziunii sociale, pentru promovarea incluziunii sociale și în scopul creșterii calității vieții, definite în condițiile prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 68/2003, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 515/2003, cu modificările și completările ulterioare;

1.5. reevaluarea situației beneficiarului de servicii sociale - activitatea obligatorie a furnizorului de servicii sociale de a evalua situația beneficiarului de servicii sociale după acordarea de servicii sociale pe o anumită perioadă;

1.6. revizuirea sau completarea PIP- modificarea sau completarea adusă planului individualizat de protecție pe baza rezultatelor reevaluării situației beneficiarului de servicii sociale;

1.7. contribuția beneficiarului de servicii sociale - cotă-parte din costul total al serviciului/ serviciilor acordat/acordate de furnizorul de servicii sociale, în funcție de tipul serviciului și de situația materială a beneficiarului de servicii sociale, și care poate fi în bani, în servicii sau în natură;

1.8. obligațiile beneficiarului de servicii sociale - totalitatea îndatoririlor pe care beneficiarul de servicii sociale și le asumă prin contract și pe care le va îndeplini valorificându-și maximal potențialul psiho-fizic;

1.9. standarde minimale de calitate - ansamblul de cerințe privind cadrul organizatoric și material, resursele umane și financiare în vederea atingerii nivelului de performanță obligatoriu pentru toți furnizorii de servicii sociale specializate, aprobate în condițiile legii;

1.10. modificări de drept ale contractului de acordare de servicii sociale - modificările aduse contractelor de acordare de servicii sociale în mod independent de voința părților, în temeiul prevederilor unui act normativ;

1.11. forța majoră - eveniment mai presus de controlul părților, care nu se datorează greșelii sau vinii acestora, care nu putea fi prevăzut în momentul încheierii contractului și care face imposibilă executarea și, respectiv, îndeplinirea acestuia;

1.12. evaluarea inițială - activitatea de identificare/determinare a naturii cauzelor, a stării actuale de dezvoltare și de integrare socială a beneficiarului de servicii sociale, precum și a prognosticului acestora, efectuată prin utilizarea de metode și tehnici specifice profesiilor sociale, de către furnizorul de servicii sociale. Scopurile evaluării sunt cunoașterea și înțelegerea problemelor cu care se confruntă beneficiarul de servicii sociale și identificarea măsurilor inițiale pentru elaborarea planului inițial de măsuri;

1.13. PIP— ansamblul de măsuri și servicii adecvate și individualizate potrivit nevoilor sociale identificate ca urmare a efectuării evaluării complexe, cuprinzând programarea serviciilor sociale, personalul responsabil și procedurile de acordare a serviciilor sociale;

1.14. evaluarea complexă - activitatea de investigare și analiză a stării actuale de dezvoltare și de integrare socială a beneficiarului de servicii sociale, a cauzelor care au generat și care întrețin situația de dificultate în care acesta se află, precum și a prognosticului acestora, utilizându-se instrumente și tehnici standardizate specifice domeniilor: asistență socială, psihologic, educațional, medical, juridic.

## **2. Obiectul contractului**

2.1.\*) Obiectul contractului îl constituie acordarea următoarelor servicii sociale:

- a) gazduire
- b) asigurarea cazarmamentului (îmbrăcăminte și încălțăminte conform normativelor legale), rechizitelor școlare, medicamentelor ptr. afecțiuni acute și /sau cronice
- c) ajutor pentru igiena corporală (în funcție de vârsta copiilor),
- d) comunicare, socializare și petrecerea timpului liber
- e) acces la asistență medicală (supravegherea stării de sănătate și prevenirea îmbolnăvirilor) respectiv asigurarea accesului la servicii medicale.
- f) acces la educație non formală și informală (formarea de deprinderi de viață independentă)
- g) acces la psihoterapie, psihopedagogie, logopedie, în funcție de recomandări.

## **3. Costurile serviciilor sociale acordate și contribuția beneficiarului de servicii sociale**

Costurile serviciilor acordate sunt realizate din fonduri de la bugetul de stat, donații, sponsorizări sau alte contribuții din partea persoanelor fizice ori juridice din țară și din străinătate, fonduri externe rambursabile și nerambursabile, contribuția persoanelor beneficiare, alte surse de finanțare, în conformitate cu legislația în vigoare.

## **4. Durata contractului**

4.1. Durata contractului este de 1 an.

4.2. Durata contractului poate fi prelungită cu acordul părților și numai după evaluarea rezultatelor serviciilor acordate beneficiarului de servicii sociale și, după caz, revizuirea PIP-lui.

## **5. Etapele procesului de acordare a serviciilor sociale:**

5.1. implementarea măsurilor prevăzute în planul de intervenție specifică PIS și în planul individualizat de protecție ;

5.1. implementarea măsurilor prevăzute în planul de intervenție specifică PIS și în planul individualizat de protecție ;

5.2. reevaluarea periodică a situației beneficiarului de servicii sociale;

5.3. revizuirea PIS-lui în vederea adaptării serviciilor sociale la nevoile beneficiarului.

#### **6. Drepturile furnizorului de servicii sociale:**

6.1. de a verifica veridicitatea informațiilor primite de la beneficiarul de servicii sociale;

6.2. de a utiliza, în condițiile legii, date denominalizate în scopul întocmirii de statistici pentru dezvoltarea serviciilor sociale.

#### **7. Obligațiile furnizorului de servicii sociale:**

7.1. să respecte drepturile și libertățile fundamentale ale beneficiarului în acordarea serviciilor sociale, precum și drepturile beneficiarului de servicii sociale, rezultate din prezentul contract;

7.2. să acorde servicii sociale prevăzute în Planul Individualizat de Protecție, cu respectarea acestuia și a Ordinului 27/2004 privind standardelor minimale obligatorii pentru servicii de tip rezidențial pentru copii cu dizabilități;

7.3. să fie receptiv și să țină cont de toate eforturile beneficiarului de servicii sociale în îndeplinirea obligațiilor contractuale și să considere că beneficiarul și-a îndeplinit obligațiile contractuale în măsura în care a depus toate eforturile;

7.4. să informeze beneficiarul de servicii sociale, respectiv reprezentantul acestuia asupra:

- conținutului serviciilor sociale și condițiilor de acordare a acestora;
- oportunității acordării altor servicii sociale;
- listei la nivel local cuprinzând furnizorii acreditați să acorde servicii sociale;
- normelor interne de funcționare;
- oricărei modificări de drept a contractului;

7.6. să reevalueze periodic situația beneficiarului de servicii sociale, și, după caz, să completeze și/sau să revizuiască PIP exclusiv în interesul acestuia;

7.7. să respecte, conform legii, confidențialitatea datelor și informațiilor referitoare la beneficiarul de servicii sociale;

7.8. să ia în considerare dorințele și recomandările obiective ale beneficiarului respectiv ale reprezentantului acestuia cu privire la acordarea serviciilor sociale;

#### **8. Drepturile beneficiarului**

8.1. În procesul de acordare a serviciilor sociale prevăzute la pct. 2, furnizorul de servicii sociale va respecta drepturile și libertățile fundamentale ale beneficiarului de servicii sociale.

8.2. Beneficiarul are următoarele drepturi contractuale:

a) de a primi servicii sociale prevăzute în PIP;

b) de a i se asigura continuitatea serviciilor sociale atât timp cât se menține măsura de protecție specială;

c) de a refuza, în condiții obiective, primirea serviciilor sociale;

d) de a fi informat, în timp util și în termeni accesibili, asupra:

- drepturilor sociale, măsurilor legale de protecție și asupra situațiilor de risc;
- modificărilor intervenite în acordarea serviciilor sociale;
- oportunității acordării altor servicii sociale;
- listei la nivel local cuprinzând furnizorii acreditați să acorde servicii sociale;
- regulamentului de ordine internă;

e) de a participa la evaluarea serviciilor sociale primite și la luarea deciziilor privind intervenția socială care i se aplică, putând alege variante de intervenție, dacă ele există;

f) dreptul de a avea acces la propriul dosar ;

g) de a-și exprima nemulțumirea cu privire la acordarea serviciilor sociale.

#### **9.\*) Obligațiile beneficiarului:**

9.1. să participe activ în procesul de furnizare a serviciilor sociale și la reevaluarea și revizuirea Planului Individualizat de Protecție;

9.2. să furnizeze informații corecte cu privire la identitatea și situația familială, medicală, economică și socială și să permită furnizorului de servicii sociale verificarea veridicității acestora;

9.3. să respecte termenele și clauzele stabilite în cadrul PIP;

9.4. să anunțe orice modificare intervenită în legătură cu situația sa personală pe parcursul acordării serviciilor sociale;

9.5. să respecte normele interne de funcționare ale furnizorului de servicii sociale (reguli de comportament, program, persoanele de contact etc.).

\*) Obligațiile beneficiarului de servicii sociale se vor completa, după caz, cu alte obligații specifice tipurilor de servicii sociale prevăzute în prezentul contract.

#### **10.\*) Soluționarea reclamațiilor**

10.1. Beneficiarul are dreptul de a formula verbal și/sau în scris reclamații cu privire la acordarea serviciilor sociale.

10.2. Reclamațiile pot fi adresate furnizorului de servicii sociale direct sau prin intermediul oricărei persoane din cadrul echipei de implementare a PIS.

10.3. Furnizorul de servicii sociale are obligația de a analiza conținutul reclamațiilor, consultând atât beneficiarul de servicii sociale, cât și specialiștii implicați în implementarea PIP, respectiv managerul de caz, reprezentantul beneficiarului și de a formula răspuns în termen de maximum 10 zile de la primirea reclamației.

10.4. Dacă beneficiarul de servicii sociale nu este mulțumit de soluționarea reclamației, acesta se poate adresa în scris managerului de caz, DGASPC Bihor, care va clarifica prin dialog divergențele dintre părți sau, după caz, instanței de judecată competente.

\*) Furnizorul de servicii sociale va avea înscrisă în Metodologia de Organizare și Funcționare, în ghidul beneficiarului o procedură privind plângerile formulate de beneficiarii de servicii sociale, care va respecta pct. 10.1-10.3.

#### **11. Litigii**

11.1. Litigiile născute în legătură cu încheierea, executarea, modificarea și încetarea ori alte pretenții decurgând din prezentul contract vor parcurge procedura prealabilă de soluționare pe cale amiabilă cu reprezentantul beneficiarului, respectiv cu DGASPC Bihor, după caz.

11.2. Dacă după 15 zile de la începerea acestor proceduri neoficiale furnizorul de servicii sociale și beneficiarul de servicii sociale nu reușesc să rezolve în mod amiabil o divergență contractuală, fiecare poate solicita Comisiei de mediere socială mijlocirea soluționării divergențelor sau se poate adresa instanțelor judecătorești competente.

#### **12.\*) Rezilierea contractului**

12.1. Constituie motiv de reziliere a prezentului contract următoarele:

- a) refuzul obiectiv al beneficiarului major de servicii sociale de a mai primi serviciile sociale, exprimat în mod direct;
- b) nerespectarea în mod repetat de către beneficiarul de servicii sociale a regulamentului de ordine interioară al furnizorului de servicii sociale;
- c) încălcarea de către furnizorul de servicii sociale a prevederilor legale cu privire la serviciile sociale, dacă este invocată de beneficiarul de servicii sociale;
- d) retragerea autorizației de funcționare sau a acreditării furnizorului de servicii sociale;
- e) limitarea domeniului de activitate pentru care furnizorul de servicii sociale a fost acreditat, în măsura în care este afectată acordarea serviciilor către beneficiarul de servicii sociale;
- f) schimbarea obiectului de activitate al furnizorului de servicii sociale, în măsura în care este afectată acordarea serviciilor către beneficiarul de servicii sociale.

#### **13. Încetarea contractului**

13.1. Constituie motiv de încetare a prezentului contract următoarele:

- a) expirarea duratei pentru care a fost încheiat contractul;
- b) acordul părților privind încetarea contractului;
- c) scopul contractului a fost atins;
- d) forța majoră, dacă este invocată.

#### **14. Dispoziții finale**

14.1. Părțile contractante au dreptul, pe durata îndeplinirii prezentului contract, de a conveni modificarea clauzelor acestuia, prin act adițional, prin acordul părților, în condițiile prevăzute de actele normative în vigoare.

14.2. Prevederile prezentului contract se vor completa cu prevederile legislației în vigoare în domeniu.

14.3. Limba care guvernează prezentul contract este limba română.

14.4. Prezentul contract va fi interpretat conform legilor din România.

14.5. Furnizorul de servicii sociale realizează monitorizarea și evaluarea serviciilor sociale acordate, prin managerul de caz și echipa multidisciplinară.

14.5. Furnizorul de servicii sociale realizează monitorizarea și evaluarea serviciilor sociale acordate, prin managerul de caz și echipa multidisciplinară.

14.6. Măsurile de implementare a PIP-lui se comunică Direcției generale de asistență socială și protecția copilului și Serviciului public de asistență socială, conform legii.

14.7. Pe baza raportului cu privire la rezultatele implementării PIP-lui, Direcția generală de asistență socială și protecția copilului și Serviciul public de asistență socială vor monitoriza activitatea furnizorului de servicii sociale.

\*) **Anexele la contract:**

a) Planul Individualizat de Protecție;

\*) Părțile contractante pot stabili de comun acord și alte tipuri de anexe.

• Prezentul contract de furnizare a serviciilor sociale a fost încheiat la sediul furnizorului de servicii sociale/domiciliul beneficiarului de servicii sociale în două exemplare, câte unul pentru fiecare parte contractantă.

**Furnizorul de servicii sociale,**

Fundația Emanuel Speranța României



Director Aurora Horj

Numele prenumele


**Tânăra în cauză,**

Kahalas Aurora

Întocmit,  
Asistent social



MANDACHE AURICA  
asistent social practicant  
aviz de exercitare a profesiei  
Cod: 6403

Data

CONȘIILUL JUDEȚEAN BIROR  
Nume: *Cămpian Daniela*  
Ziua: *21. Iunie* / *11. April* 2018

EXPEDIAT

06. DEC. 2017



**CONSILIUL JUDEȚEAN BIHOR**  
**BIHAR MEGYEI TANÁCS**  
**BIHOR COUNTY COUNCIL**



**DIRECȚIA GENERALĂ ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ LOCALĂ**

Serviciul juridic, contencios

Nr. 21401/06.12.2017.

Către,

**FUNDAȚIA DE CARITATE NON PROFIT EMANUEL SPERANȚA ROMÂNIEI**  
Str. Simion Bărnuțiu nr. 3 ap.6, Oradea

Referitor la adresele dumnevoastră prin care solicitați președintelui Consiliului Județean Bihor acordul ca tânăra Kanalas Aurora să studieze în S.U.A., vă comunicăm că având în vedere:

- plângerea penală sub aspectul săvârșirii infracțiunii de abuz în serviciu, faptă prev. de art.297 din Codul penal despre faptul că minora Kanalas Aurora, a călătorit în Statele Unite ale Americii, în perioada 01.06.2017- 28.08.2017, alături de Horj Cristian și Horj Aurora (angajați ai Fundației Emanuel Speranța României), fără informarea sau acordul prealabil al Președintelui Consiliului Județean Bihor, în calitate de reprezentant legal al minorei,

- constituirea Comisiei Județeană de Anchetă prin Hotărârea Consiliului Județean Bihor nr.246/16.11.2017, care are ca obiectiv cercetarea și verificarea aspectului privind contextul în care minora Kanalas Aurora- a părăsit teritoriul României, plecând în Statele Unite ale Americii.

Vă aducem la cunoștință că până la finalizarea demersurilor făcute și obținerea unui rezultat privind situația minorei Kanalas Aurora nu putem să eliberăm Dispoziția privind acordul plecării minorei la școală în Statele Unite ale Americii.

**PRESEDINTE,**  
**Pásztor Sándor**

