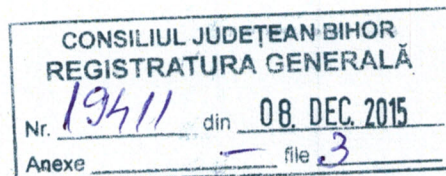




GUVERNUL ROMÂNIEI
INSTITUȚIA PREFECTULUI - JUDEȚUL BIHOR

Serviciul Juridic, Avizare și Contencios Administrativ



Nesecret

Ex. Nr. _____

Nr.Înreg.9803 /07.12.2015

Exemplare _____

CĂTRE,

CONSILIUL JUDEȚEAN BIHOR

Potrivit art.19 lit.e din Legea privind prefectul și instituția prefectului nr. 340/2004, precum și în temeiul art. 33 alin. 4 și 5 din Legea finanțelor publice locale nr. 273/2006, cu modificările și completările ulterioare, s-a efectuat verificarea legalității Hotărârii Consiliului Județean nr. 226/24.11.2015 privind aprobarea bugetului Județului Bihor și a instituțiilor subordonate pe anul 2015 – rectificat, precum și a Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr. 228/24.11.2015 privind repartizarea cotei de 20% din sumele defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale, precum și a sumelor rezultate după aplicarea gradului de colectare pe anul 2015, constatându-se următoarele:

1. Cu privire la Hotărârea Consiliului Județean nr. 226/24.11.2015 privind aprobarea bugetului Județului Bihor și a instituțiilor subordonate pe anul 2015 – rectificat:

Potrivit art. 11 al hotărârii se aprobă repartizarea sumelor defalcate din TVA pentru drumuri județene și comunale conform Anexei 6 la hotărâre, anexă ce cuprinde un număr de 57 de u.a.t. – uri cărora le-au fost repartizate sume.

Analizând cele aprobate raportat la legislația incidentă, se constată faptul că, potrivit HG nr. 911/2015 privind repartizarea pe județe a sumelor necesare pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale – art. 3 – “ Repartizarea pe unități administrative teritoriale se face în funcție de lungimea și starea tehnică a drumurilor, ..., după consultarea primarilor”.

Întrucât nici din textul hotărârii, nici din actele atașate acesteia nu rezultă că s-a respectat procedura de mai sus, văzând și sesizările primite din partea unor primari, pentru aprecierea legalității acesteia, vă solicităm să ne transmiteți dovada consultării primarilor, și a respectării criteriilor de repartizare prevăzute de Hotărârea de Guvern.

De asemenea, în situația neîndeplinirii procedurii legale, prevăzute mai sus, veți supune spre reanalizare hotărârea în prima ședință a Consiliului Județean Bihor, urmând a ne comunica rezultatul reanalizării și măsurile dispuse pentru intrarea în legalitate, în caz contrar urmând a fi aplicate prevederile legale ce reglementează atacarea la instanța de contencios administrative a hotărârii în vederea anulării.

2. Cu privire la Hotărârea Consiliului Județean Bihor nr. 228/24.11.2015 privind repartizarea cotei de 20% din sumele defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale, precum și a sumelor rezultate după aplicarea gradului de colectare pe anul 2015:

I. Cadrul legislativ incident: Prevederile art. 33 din Legea privind finanțele publice locale nr. 273/2006 – Alocarea cotelor și sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat

Potrivit alin. 1 al art. 33 - " Pentru finanțarea cheltuielilor publice prevăzute la art. 6, precum și pentru echilibrarea bugetelor locale ale unităților administrative-teritoriale, prin legea bugetului de stat se aprobă sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat, cu destinație specială și, respectiv, pentru echilibrarea bugetelor locale.

Alin. 2 **prevede criteriile** pe baza cărora se repartizează sumele defalcate pentru echilibrarea bugetelor locale, iar alin. 3 **detaliază repartizarea diferenței** ce rămâne după alocările făcute bugetului propriu al județului.

Modalitatea de repartizare este stabilită după cum urmează: în proporție de 80%, în 2 etape, prin decizie a directorului direcției generale a finanțelor publice județene, iar prin hotărâre a consiliului județean, se repartizează cota de 20% pentru achitarea arieratelor provenite din neplata cheltuielilor de funcționare și/sau de capital, în ordinea cronologică a vechimii arieratelor, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru susținerea proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală.

În conformitate cu prevederile alin. 5 al art. 33, " Pentru repartizarea sumelor conform criteriilor prevăzute la art.33 alin.3 lit.b), consiliul județean are obligația ca în termen de 5 zile de la publicarea legii bugetului de stat în Monitorul Oficial al României, Partea I, să solicite în scris tuturor unităților administrativ-teritoriale din județ prezentarea de cereri pentru acordarea de sume pentru achitarea arieratelor, precum și pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru susținerea proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală".

II. Obiectul Hotărârii Consiliului Județean Bihor nr. 228/24.11.2015 – Repartizarea cotei de 20 % din sumele defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale, precum și a sumelor rezultate după aplicarea gradului de colectare, pe anul 2015

III. Documentația în baza căreia a fost adoptată hotărârea, comunicată Instituției Prefectului Bihor

Expunerea de motive a Președintelui Consiliului Județean Bihor, Raportul de specialitate întocmit de Direcția Generală Economică, Adresa Direcției generale Economice către u.a.t.-urile din județul Bihor din data de 05.11.2015.

Procedând la verificarea legalității hotărârii, în raport de actele normative incidente, precum și de obiectul său, văzând și documentația atașată, s-au constatat următoarele:

1. În data de 05.11.2015 s-a întocmit Circulara nr.17331/05.11.2015, prin care s-au solicitat primăriilor propuneri scrise pentru alocarea de fonduri, în aplicarea celor stipulate la art. 33 alin. 3 lit. b din Legea finanțelor publice locale (sume necesare pentru plata arieratelor, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru susținerea proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală). Circulara a fost transmisă în data de 06.11.2015, cu termen de răspuns în data de 10.11.2015.
- **Nu rezultă din niciun document atașat hotărârii verificate** – Expunere de motive sau Raport de specialitate – care a fost rezultatul obținut ca urmare a acestei Circulari, respectiv dacă s-au transmis cereri de către primari, care au fost propunerile / cererile primite din partea primarilor, care a fost procedura de analizare / evaluare a solicitărilor acestora, în perspectiva aprobării / neaprobării lor, ca urmare a fundamentării și dimensionării sumelor de repartizat.

Există doar Anexa nr.1 la HCJ nr. 228/2015, potrivit căreia repartizarea sumelor s-a făcut către 60 u.a.t.-uri, din totalul de 101 existente la nivelul județului Bihor.

Raportat la această constatare, pentru a putea analiza dacă a fost respectată procedura legală, prin Adresa nr. 8570/2015, Instituția Prefectului Bihor a solicitat celor 41 primării cărora nu li s-au alocat sume din cota

de 20% din sumele defalcate, să comunice răspunsurile transmise către Consiliul Județean Bihor la circulara invocată.

Observații ce rezultă din analiza răspunsurilor primite:

Din cele 41 u.a.t.-uri pentru care nu au fost repartizate sume, un număr de 26 u.a.t.-uri au transmis solicitări de sume, fie pentru achitarea arieratelor, fie pentru programe de dezvoltare locală sau pentru proiecte de infrastructură ce necesită cofinanțare.

Detalierea răspunsurilor primite de la cei 26 de primari:

1). Arierate: La Circulara Consiliului Județean Bihor nr. 17331/2015, Comuna Sirbi și Comuna Uileacu de Beiuș au transmis existența de arierate, aceasta din urmă comunicându-vă inclusiv facturile neachitate.

În cuprinsul Raportului de specialitate nu există mențiuni legate de analizarea solicitărilor și justificarea nerepartizării de sume acestor două comune, în condițiile în care plata arieratelor se efectuează cu prioritate față de alte solicitări.

2). Programe de dezvoltare locală : Majoritatea u.a.t-urilor au solicitat sume pentru programe de dezvoltare locală, însă din anexă se poate constata că doar anumitor solicitanți li s-au repartizat sume; **Nu există mențiuni în Raportul de specialitate cu privire la procedura avută în vedere la selecția beneficiarilor și descalificarea unor solicitanți, rezumându-vă a detalia doar prevederile legale incidente, nu și modul lor de aplicare.**

3). Proiecte de infrastructură: Conform anexei la hotărâre, nu există sume repartizate pentru acest domeniu, însă se poate identifica alocarea de sume altor lucrări, care nu se circumscriu nici unui domeniu prevăzut în art.33 alin.3 lit.b) din Legea nr.273/2006 .

Referitor la acest aspect, **nu există o fundamentare legală care să justifice alocarea sumelor unor domenii care exced celor precizate de legiuitor.**

Concluzii:

- Documentația atașată hotărârii este neconcludentă și incompletă, fără să cuprindă acte sau referiri în documentele atașate cu privire la efectuarea unei evaluări a cererilor primite din partea primarilor, evaluare care să aibă drept rezultat fundamentarea și dimensionarea sumelor repartizate, dar nici justificări legale ale nerepartizării de sume pentru cei 26 de solicitanți;
- Un număr de 26 de primari au solicitat sume de bani în aplicarea prevederilor art. 33 alin. 3 lit. b din Legea finanțelor publice locale, fără ca pentru aceștia să se fi alocat astfel de sume, dar și fără a rezulta din documente justificarea refuzului sau a neîndeplinirii condițiilor legale de repartizare;
- Coroborând toate prevederile legale ce vizează repartizarea de sume de bani pentru autoritățile administrației publice locale, apreciem că trebuie avute în vedere și prevederile OUG nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală. Astfel, prin art.7 al OUG nr. 28/2013 se *identifică obiectivele de investiții care pot fi finanțate în cadrul programelor de dezvoltare locală.*
- Nu s-a făcut dovada respectării prevederilor Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrație, obiectul hotărârii fiind alocarea de bani publici pentru u.a.t.-urile din județ, procedură ce obligă la consultarea publică prealabilă prin aducerea la cunoștință publică a proiectului de hotărâre înainte de adoptarea acestuia.

Potrivit art.33 alin.7 din Legea finanțelor publice locale nr. 273/2006, nerespectarea prevederilor alin. 3-6 atrage nulitatea absolută a hotărârilor adoptate de consiliile județene, nulitatea fiind constatată de către instanța de contencios administrativ, la sesizarea prefectului sau a oricărei persoane interesate.

Pentru a putea aprecia legalitatea hotărârii în raport de prevederile legale de mai sus, vă solicităm să procedați, în prima ședință a Consiliului Județean Bihor, la reanalizarea Hotărârii nr. 228/2015, prin prisma celor concluzionate, urmând să ne comunicați rezultatul acestei analize, împreună cu documentele ce fac dovada respectării prevederilor legale pe care le-am menționat, în caz contrar urmând a fi solicitată instanței de contencios administrativ constatarea nulității absolute a hotărârii în conformitate cu prevederile alin. 7 al art. 33 din Legea finanțelor publice locale nr. 273/2006.

Vă învederăm faptul că, potrivit prevederilor art. 123 alin. 5 din Constituția României și ale art. din 1 alin. 2, coroborat cu art. 3 alin. 1 și 3 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, actualizată, **Actul atacat de prefect este suspendat de drept, ceea ce va produce drept consecință suspendarea aplicării prevederilor celor 2 hotărâri, Consiliul Județean Bihor fiind direct răspunzător de neexecutarea bugetului potrivit legii.**

Cu stimă,

PREFECT,

Claudiu - Adrian POP



ȘEF SERVICIU,

Alice-Carmen LUPEȘ

Consilier Juridic,

Luminița-Ioana LAZA